



## STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. [skvc@skvc.lt](mailto:skvc@skvc.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Šv. Ignaco Lojolos kolegijai  
J. Jablonskio g. 2  
LT-44286 Kaunas

I 2013-10-29 Nr. SD-122

### PAŽYMA DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ IŠORINIO ĮVERTINIMO

2014-07-07 Nr. SV5-129

Atsakydami į Jūsų raštą „Dėl vykdomos studijų programos akreditavimo“, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų universitete vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaujantis Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo<sup>1</sup> (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomy studijų programų vertinimo metodikos<sup>2</sup> (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Šv. Ignaco Lojolos kolegijoje vykdomos studijų programos (toliau – Programos) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
653B83001	<i>Ortopedijos technologija</i>	19	akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatų<sup>3</sup> 6 punktu, buvo svarstytos 2014 m. birželio 13 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programos vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymą, vadovaudamasis Aprašo IV ir V skyrių nuostatomis, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programos įvertinamas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centru pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos.

Įsiteisėjus šiam Centro sprendimui vadovaujantis Aprašo IV skyriumi, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl įvertintos studijų programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo (Žin., 2009, Nr. 54-2140) 41 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlanko vertinimo rezultatus.

<sup>1</sup> Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 (Žin., 2009, Nr. 96-4083; 2013, Nr. 4-136).

<sup>2</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. I-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“ (Žin., 2010, Nr. 156-7954; 2013, Nr. 86-4327).

<sup>3</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. I-01-9 (Žin., 2010, Nr. 9-476; 2011-12, Nr. 162-7735).

PRIDEDAMA. Šv. Ignaco Lojolos kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Ortopedijos technologija* (valstybinis kodas – 653B83001) 2014-06-05 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-303 anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 9 lapai.

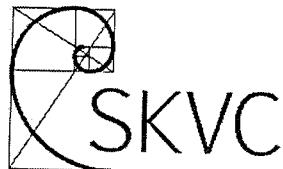
Laikinai einanti direktoriaus pareigas



Nora Skaburskienė



**EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *ORTHOPAEDICS TECHNOLOGY*  
(STATE CODE – 653B83001) AT ST. IGNATIUS OF LOYOLA COLLEGE 2014-06-05  
EVALUATION REPORT  
NO. SV4-303**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

Šv. Ignaco Lojolos kolegijos  
**STUDIJŲ PROGRAMOS *ORTOPEDIJOS TECHNOLOGIJA*  
(653B83001)**  
**VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT  
OF *ORTHOPAEDICS TECHNOLOGY* (653B83001)  
STUDY PROGRAMME  
at St. Ignatius of Loyola College**

Grupės vadovas:  
Team leader: Prof. dr. Aleksandar Jovanovic

Grupės nariai:  
Team members: Prof. dr. Lajos Borbas  
Prof. dr. Dalia Giedrimienė  
Dr. Graham Gavin  
Doc. dr. Julius Griškevičius  
Birutė Lašaitė

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language - English

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Orthopedijos technologija</i>
Valstybinis kodas	653B83001
Studijų sritis	Biomedicinos mokslai
Studijų kryptis	Medicinos technologijos
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3), ištęstinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Medicinos technologijų profesinis bakalaurus
Studijų programos įregistruavimo data	2011-06-02 įsakymo nr. 1-01-84

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Orthopaedics Technology</i>
State code	653B83001
Study area	Biomedical Sciences
Study field	Medical technology
Kind of the study programme	College studies
Study cycle	first
Study mode (length in years)	Full-time (3), part-time (4)
Volume of the study programme in credits	180
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional Bachelor of Medical Technology
Date of registration of the study programme	22-06-2011, order no. 1-01-84

- © Studijų kokybės vertinimo centras  
 The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

## V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Orthopaedics Technology* (state code – 653B83001) at St. Ignatius of Loyola College is given positive evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points*
1.	Programme aims and learning outcomes	4
2.	Curriculum design	3
3.	Staff	3
4.	Material resources	3
5.	Study process and assessment (student admission, study process student support, achievement assessment)	3
6.	Programme management (programme administration, internal quality assurance)	3
	<b>Total:</b>	<b>19</b>

- \*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;
- 2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;
- 3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;
- 4 (very good) - the field is exceptionally good.

## IV. SUMMARY

The Orthopaedics Technology is modern, output-oriented programme, created in order to respond to the actual requirements in the labour market. The employers and social partners are included in the very creation and development of the study programme – on the strategic level. They follow through the process to ensure that curriculum and practice oriented courses allow the students to obtain the necessary skills.

The predicted employability for the students is high; the interest for the programme is favourable and the sustainability of the programme is ensured. Very strong social partners contribute to the sustainability of the programme.

The aim and learning outcomes of the study programme are well-defined and completely consistent with the bachelor EQF level VI and with the level 6 LTQF descriptor. The learning outcomes at the Study Programme level are exceptionally well defined. The aims and learning outcomes of the courses are well designed, measurable and adequately linked to the learning and assessment methodologies. However, the students' awareness of transferable skills and the possibilities of employment in related/ unrelated sectors, opportunities for continuous professional development should be increased.

The distribution among the general subjects, subjects in the specific study field and the elective subjects meets legal requirements. The choice of the elective courses is reasonable, and it considerably expands the options for the students adjusting to the labour market needs. The theoretical subjects/practical training ratio is also in accordance with the legislature. The subjects and the workload are distributed evenly. The content of the modules and subjects is adequate for the Professional Bachelor studies. The content of study subjects is mostly based on the current achievements in science and technology and is designed to facilitate problem solving in professional practice and innovation.

Teaching staff meets the legal requirements. Pedagogical competences of teachers should be improved with regards to student oriented approach. The college should put more effort in actively promoting teachers' and students' mobility. Research competencies and publication of teachers may also be improved.

The premises, laboratory and learning equipment are sufficient for the provision of the programme, but may be better equipped with the audio-visual devices. The agreements for the students' practice are in place, and the library is well equipped and accessible both physically and online.

The admittance procedure is based on the law and legislature requirements. The study programme should continue efforts to further develop entry mechanisms onto the programme for those potential students from nonstandard entry-mature, vocational, industry etc. It's positive that the programme provides opportunities for vocational/ secondary students to enter academia.

The dropout rate during the first three years was 0%. The students' daily and weekly workload is well distributed. The procedures for practical professional trainings and their monitoring are well based.

The College should expand its capacities in online and hybrid learning. This would also help to establish constant monitoring and counselling of the students having their practical trainings in other remote institutions.

Every student is encouraged to get engaged in applied research, including the material incentives for the research. The procedure and methodology for the accomplishment and the defence of final theses are well established. The topics of the final theses are adequate for the programme but experts would encourage more diversity in project areas, including future trends in patient specific devices.

The current assessment process relies mostly on the summative methodology. Formative assessment methodology should be better integrated into the practice. The Study programme should introduce different forms of formative assessment methodology and define their contribution to the final score.

Students' mobility is encouraged mostly indirectly, by providing the information about the possibilities. Students' mobility should be further promoted. The individual and group consultations with the teachers are regularly organized. While there is no Students Career Centre, the Quality Laboratory of the College took the responsibility for the student career counselling, social support and contacts with employers. Improvement of student support services, including student career service and guidance, social interaction/ networking services, clubs and societies, enterprise and innovation centre/ activities should be further developed.

The decision making process is clearly distributed among the College bodies and representatives. The rules, procedure and responsibilities are well-funded and supported by the College legislature. The programme has very well developed quality assurance system. The students and teachers discuss the study outcomes and activities at the Quality Laboratory, which is the excellent way of improving the study programme. The Quality Laboratory has a prominent role in collecting, processing and summarizing the information.

Students' evaluations are performed regularly, at the end of each semester and the results are used to improve the programme. It would also be helpful to establish the real – time, not only retrograde

students' evaluation of the learning process, with the questionnaires distributed at the end of the lectures/practical trainings.

### **III. RECOMMENDATIONS**

1. The students awareness of transferable skills and the possibilities of employment in related/unrelated sectors, opportunities for continuous professional development should be increased
2. The study programme should make an effort to include modern and pending tendencies into the learning contents, for example Electro-Mechanical Systems and Sensors.
3. Student's activities in group/ team project work, promoting creative thinking, design skills, social, interaction and team working and entrepreneurial skills, entry to competitions etc. should be increased.
4. Pedagogical competences of teachers should be improved with regards to student oriented approach. Learning methodology should be diversified. Student activities in group/ team project work, promoting creative thinking, design skills, social, interaction and team working and entrepreneurial skills, entry to competitions etc. should be increased.
5. Research competencies and publication of teachers may also be improved, by increasing number of articles published in the international and leading national journals.
6. College should expand its capacities in online and hybrid learning. The college has to make effort to increase the number and quality of audio-visual devices used in the delivery of the courses.
7. Formative assessment methodology should be better integrated into the practice. The Study programme should introduce different forms of formative assessment methodology and define their contribution to the final score.
8. The topics of the final theses are adequate for the programme but experts would encourage more diversity in project areas, including future trends in patient specific devices.
9. Improvement of student support services, including student career service and guidance, social interaction/ networking services, clubs and societies, enterprise and innovation centre/ activities should be further developed.
10. Students and teachers mobility should be further promoted and encouraged. Management should encourage sabbatical leaves of the teachers and expand the relations with the institutions abroad in order to encourage the participation in the mobility programmes.

<...>

Vertimas iš anglų kalbos

**ŠV. IGNACO LOJOLOS KOLEGIOS PIRMOIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS  
ORTOPEDIJOS TECHNOLOGIJA (VALSTYBINIS KODAS – 653B83001) 2014-06-05  
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-303 IŠRAŠAS**

<...>

## V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Šv. Ignaco Lojolos kolegijos studijų programa *Ortopedijos technologija* (valstybinis kodas – 653B83001) vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	4
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
Iš viso:		19

- \* 1 - Nepatenkinamai (yra esminiu trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)  
2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)  
3 - Gerai (sistemiskai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)  
4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

## IV. SANTRAUKA

Ortopedijos technologija – tai šiuolaikinė, rezultatų siekianti programa, parengta pagal faktinius darbo rinkos reikalavimus. Rengiant studijų programą strateginiu lygmeniu dalyvavo darbdaviai ir socialiniai partneriai. Jie stebi procesą, siekdami užtikrinti, jog mokymo programa ir praktinės studijos padėtį studentams įgyti reikiamų gebėjimų.

Numatomos studentų galimybės įsidarbinti didelės, susidomėjimas programa palankus, programos tvarumas užtikrinamas. Prie programos tvarumo prisideda labai stiprus socialiniai partneriai. Studijų programos tikslas ir studijų rezultatai gerai apibrėžti ir atitinka Europos kvalifikacijų sandaros (EKS) VI lygio bakalauro laipsnį ir Lietuvos kvalifikacijų sandaros (LKS) aprašo 6 lygi. Studijų rezultatai studijų programos lygmeniu ypatingai gerai apibrėžti. Studijų tikslai ir rezultatai dalykuose gerai apibrėžti, išmatuojami ir tinkamai susieti su mokymosi ir vertinimo metodologija. Vis dėlto studentus reikėtų labiau švesti apie perkeliamuosius gebėjimus ir galimybę dirbti susijusiouose ar nesusijusiouose sektoriuose, apie nuolatinio profesinio tobulėjimo galimybes.

Bendrujų dalykų, studijų krypties ir pasirenkamųjų dalykų išdėstymas atitinka teisés reikalavimus. Pasirenkamųjų dalykų įvairovė pagrįsta, studentai įgauna gerokai daugiau alternatyvų prisaityki prie darbo rinkos poreikių. Teorinių dalykų ir praktinių užsiėmimų santykis taip pat atitinka teisés aktų reikalavimus. Dalykai ir darbo krūvis paskirstytas tolygiai. Modulių ir dalykų turinys tinkamas

profesinėms bakalauro studijoms. Studijų dalykų turinys daugiausia paremtas mokslo ir technologijų laimėjimais ir skirtas lengviau spręsti profesinius praktikos ir inovacijų klausimus.

Dėstytojų kvalifikacija atitinka teisinius reikalavimus. Reikėtų tobulinti dėstytojų pedagoginę kompetenciją puoselejant į studentus nukreiptą mokymą. Kolegija turėtų pasistengti aktyviai skatinti dėstytojų ir studentų judumą. Galima būtų tobulinti dėstytojų mokslinių tyrimų kompetenciją ir tokį tyrimų publikavimą.

Programai išgyvendinti pakanka patalpų, laboratorijų ir mokymo įrangos, tačiau galima būtų užtikrinti daugiau ir geresnių audiovizualinių priemonių. Susitarimai dėl studentų praktikos sudaryti, biblioteka gerai įrengta, ir jos paslaugomis galima naudotis tiek fiziškai, tiek internetu.

Priėmimo į kolegiją tvarka paremta įstatymu ir kitų teisės aktų reikalavimais. Pagal studijų programą turėtų būti ir toliau siekiama plėtoti stojimo mechanizmą potencialiems studentams iš nestandartinių profesinės pramonės sričių, kurie atitinka amžiaus cenzą ar pan. Palankiai vertinama, kad programa suteikia galimybę profesinio mokymo studentams ar vidurinių mokyklų mokiniams siekti tolesnio mokslo.

Per pirmus trejus metus studijų nebaigusių asmenų skaičius siekė 0 proc. Studentų kasdienis ir savaitinis darbo krūvis gerai paskirstytas. Praktinių profesinių mokymo ir jų stebėsenos procedūros gerai pagrįstos.

Kolegija turėtų ugdyti savo gebėjimus internetinio ir mišraus mokymo srityje. Taip galima būtų įdiegti nuolatinę studentų, dalyvaujančių kitų nuotolinių institucijų praktiniuose mokymuose, stebėseną.

Visi studentai skatinami dalyvauti taikomuosiuose moksliniuose tyrimuose, siūlomos materialinės paskatos priemonės. Gerai nustatyta baigiamųjų darbų rengimo ir gynimo tvarka. Baigiamųjų darbų temos atitinka programą, tačiau ekspertai skatintų diegti didesnę sričių, kuriose būtų vykdomi projektai, įvairovę, išskaitant būsimąsių tendencijas dėl pacientams skirtų prietaisų.

Dabartinis vertinimo procesas daugiausia paremtas kaupiamaja metodika. Vertinimo metodika turėtų būti geriau integruota į praktiką. Pagal studijų programą turėtų būti pristatomos skirtinios vertinimo metodologijos formos ir apibrėžta jų įtaka galutiniam balui.

Studentų judumas daugiausia skatinamas netiesiogiai, suteikiant jiems informaciją apie galimybes išvykti. Studentų judumas turėtų būti toliau skatinamas. Nuolat organizuojamos individualios ir grupinės konsultacijos su dėstytojais. Kadangi nėra studentų karjeros centro, kolegijos kokybės laboratorija prisiėmė atsakomybę už studentų konsultavimą karjeros klausimais, jiems teikiama socialinė parama ir ryšius su darbdaviais. Reikėtų toliau tobulinti studentų paramos paslaugas, kaip paslaugas, dalyvavimą klubų, bendruomenių, įmonių ir inovacinių centrų veikloje.

Sprendimų priėmimų procesas aiškiai paskirstytas tarp Kolegijos organų ir atstovų. Kolegijos teisės aktų priemėjai aiškiai apibrėžė ir nustatė taisykles, tvarką ir atsakomybę. Programa paremta labai gerai suformuota kokybės užtikrinimo sistema. Studentai ir dėstytojai aptaria studijų rezultatus ir veiklą Kokybės laboratorijoje, o tai puikus būdas pagerinti studijų programą. Kokybės laboratorija atlieka svarbų vaidmenį renkant, apdorojant ir apibendrinant turimą informaciją.

Studentai vertinami nuolat, kiekvieno semestro pabaigoje. Atsižvelgiant į gautos rezultatus programa tobulinama. Būtų taip pat naudinga nustatyti tiesioginį, ne tik jau įvykusio mokymosi proceso vertinimą, išplatinant klausimynus iš karto po paskaitų ar praktinių užsiėmimų.

### III. REKOMENDACIJOS

1. Reikėtų labiau informuoti studentus apie perkeliamuosius gebėjimus ir įdarbinimo galimybes susijusiose ir (arba) nesusijusiose sektoriuose, taip pat apie nuolatinio profesinio tobulėjimo galimybes.
2. Studijų programos mokymo turinį reikėtų papildyti šiuolaikinėmis ir būsimosiomis tendencijomis, pavyzdžiu, apie elektromechanines sistemas ir sensorius.
3. Reikėtų stiprinti studentų veiklą dirbant grupinį ir (arba) komandinį darbą projektuose, skatinti jų kūrybinį mąstymą, projektavimo įgūdžius, socialinius, bendradarbiavimo, komandinio darbo ir verslumo gebėjimus, dalyvavimą mokymuose ir pan.
4. Reikėtų tobulinti pedagogines dėstytojų kompetencijas, puoselėjant į studentus orientuotą požiūrį. Mokymosi metodologija turėtų būti diversifikuota. Reikėtų stiprinti studentų veiklą dirbant grupinį ir (arba) komandinį darbą projektuose, skatinti jų kūrybinį mąstymą, projektavimo įgūdžius, socialinius, bendradarbiavimo, komandinio darbo ir verslumo gebėjimus, dalyvavimą mokymuose ir pan.
5. Galima būtų tobulinti dėstytojų mokslinių tyrimų kompetencijas ir skelbti jų tyrimus, vis daugiau straipsnių spausdinant tarptautiniuose ir pagrindiniuose nacionaliniuose žurnaluose.
6. Kolegija turėtų plėsti savo internetinio ir hibridinio mokymo pajėgumus. Turėtų būti imamasi veiksmų, kad būtų pagerinta studijų metu naudojamų audiovizualinių priemonių kokybė ir padidintas jų skaičius.
7. Vertinimo metodologija turėtų būti geriau integruota į praktiką. Pagal studijų programą turėtų būti pristatomos skirtinės vertinimo metodologijos formos ir apibrėžta jų įtaka galutiniam balui.
8. Baigiamujų darbų temos atitinka programą, tačiau ekspertai ragintų imtis projektų įvairose srityse, taip pat atsižvelgti į būsimąsias tendencijas dėl pacientams skirtų prietaisų.
9. Reikėtų toliau tobulinti studentų paramos paslaugas, kaip antai studentų karjeros ugdymo paslaugas, orientavimą, socialinės sąveikos ir tinklų kūrimo paslaugas, dalyvavimą klubų, bendruomenių, įmonių ir inovacinių centrų veikloje.
10. Reikėtų toliau skatinti ir plėtoti studentų ir dėstytojų judumą. Vadovai turėtų skatinti dėstytojus eiti mokymosi atostogų ir plėsti savo ryšius su užsienio švietimo institucijomis, siekiant didesnio dalyvavimo judumo programose.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso<sup>1</sup> 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Rita Šlišavienė

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)



<sup>1</sup> Žin., 2002, Nr.37-1341.